



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-106/2023-138

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u stečajnom postupku nad dužnikom LB222PROJEKT GRADNJA d.o.o. u stečaju, OIB: 63000822820, Zagreb, Ulica fra Luje Maruna 11, dana 2. siječnja 2025.,

r i j e š i o j e

- I. Odbacuje se žalba Miroslava Jakšića, OIB: 68867460873, Zagreb, Ulica fra Luje Maruna 11, izjavljena dana 7. studenog 2024. protiv rješenja ovog suda posl. br. St-106/2023-124 od 29. listopada 2024., kao nedopuštena.
- II. Odbacuje se žalba Miroslava Jakšića, OIB: 68867460873, Zagreb, Ulica fra Luje Maruna 11, izjavljena dana 7. studenog 2024. protiv rješenja ovog suda posl. br. St-106/2023-125 od 30. listopada 2024., kao nedopuštena.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-106/2023-124 od 29. listopada 2024. (list 1306-1308 spisa) odgođena je skupština vjerovnika u ovom predmetu te je ista zakazana u novom terminu.

2. Protiv navedenog rješenja je dana 7. studenog 2024. podnesena žalba od strane Miroslava Jakšića.

3. Žalba nije dopuštena.

4. Odredbom čl. 104. st. 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15 i 104/17 dalje SZ) propisano je da protiv rješenja suda kojim je odbio sazvati skupštinu vjerovnika podnitelj prijedloga ima pravo na posebnu žalbu. Ako ima više podnositelja, pravo na žalbu ima svatko od njih. U stavku 4. istog članka je propisano da ako sud ne sazove skupštinu u propisanom roku niti u tom roku donese rješenje kojim se odbija prijedlog za sazivanje skupštine, smatrat će se da je donio rješenje kojim je prijedlog odbio. U tom slučaju, podnositelj prijedloga ima pravo na posebnu žalbu.

5. U konkretnom slučaju sud nije odbio prijedlog za sazivanje skupštine, već je prijedlog usvojen, a pobijanim rješenjem promijenjen je termin održavanja skupštine vjerovnika te je utvrđen dnevni red. Rješenjem od 30. listopada 2024. koje je žalitelj također obuhvatio u svojoj žalbi izvršen je isključivo ispravak rješenja St-106/2023-124 od 29. listopada 2024. zbog omaške u pisanju.

6. Dakle, sud nije donio odluku kojom se odbija prijedlog za sazivanjem skupštine vjerovnika, niti je nastupio slučaj iz čl. 104. st. 4. SZ-a. Samo uzgredno se napominje da, čak i da je sud donio odluku o odbijanju prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika, žalitelj ne bi bio ovlašten podnijeti žalbu, obzirom da skupštinu nije niti predložio, a niti to može jer nije stečajni vjerovnik. S obzirom da žalitelj, kao raniji zakonski zastupnik dužnika koji nije ujedno i stečajni vjerovnik, ne može podnositi žalbu protiv rješenja o sazivanju skupštine, isti ne bi bio ovlašten podnijeti niti žalbu protiv rješenja kojim se navedeno rješenje ispravlja. Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 2. siječnja 2025.

Sudac:  
Alen Alić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. Stečajni upravitelj

Broj zapisa: **9-30871-0e79a**

Kontrolni broj: **07997-612ca-36683**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.